

**Использование технологии РКМЧП для достижения планируемых
результатов междисциплинарной Программы
«Основы смыслового чтения и понимания текста»**

**1. Актуальность достижения планируемых результатов
междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и
понимания текста».**

Основная образовательная программа ООО включает в себя пять междисциплинарных программ, особое место среди которых занимает программа **«Основы смыслового чтения и понимания текста»**.

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» декларирует модернизацию и инновационное развитие как единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века. Отсюда понятно, что конкурентно способным должно стать и наше образование. Пожалуй, самым весомым и уважаемым в мире **мониторингом оценки качества образования в школе** является **PISA – мониторинг**, проводимый Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD).

"PISA – значительно больше, чем просто рейтинг: это показатель того, насколько хорошо национальные системы образования готовят молодых людей к завтрашнему дню."

Анхель Гурриа, генеральный секретарь ОЭСР.

Мониторинг оценки качества образования в школе PISA (Programme for International Student Assessment) организуется и проводится ОЭСР с 2000 года. Результаты публикуются раз в три года.

год	2000	2003	2006	2009	2012
Кол-во стран	32	43	57	65	65

Это не может не свидетельствовать о росте значения оценки **PISA** для национальных образовательных систем.

Исследование **PISA** является мониторинговым, оно позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования в разных странах и оценить эффективность стратегических решений в области образования. Во многих странах за результатами *мониторинга качества образования в школе* следят с таким же азартом, с каким смотрят выступление национальной сборной на Олимпиаде. Именно так это воспринимается в большинстве стран мира. Например, провальные результаты **PISA** 2000 году в Германии были восприняты как национальный позор, итоги этого *мониторинга оценки качества образования в школе* обсуждались повсюду - от домашних кухонь до заседаний правительства. И, конечно, были приняты экстренные меры, благодаря которым средний балл немецких подростков вырос с 484 в 2000 году до 503 в 2003 и 516 в 2006. Без сомнения, негативные для этой страны результаты **PISA** в 2009 году повлекут за собой серьезные изменения школьной программы. Или, например, Эстония. Эта страна начала участвовать в **PISA** с 2006 года, демонстрируя неизменно хорошие результаты своих школьников. Однако в стране разгорелся самый настоящий скандал о целесообразности существования русских школ: если бы в *мониторинге качества образования* они не принимали участия, то средний балл Эстонии был бы значительно выше.

Задачей этого мониторинга является выявление уровня трех видов функциональной грамотности:

математической, читательской и естественнонаучной.

Россия принимает участие в этом мониторинге

по математической грамотности – с 2003 года;

по читательской грамотности – с 2000 года;

по естественнонаучной грамотности – с 2006 года.

Показатели по годам по различным видам грамотности выглядят так:

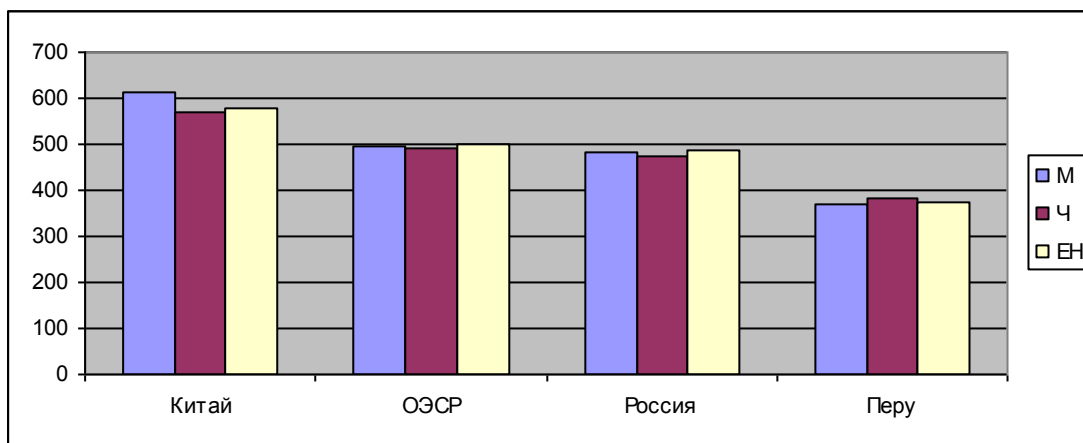


Но после анализа результатов 2012 года Россия заявила о том, что в дальнейшем принимать участие в этом мониторинге не будет.

Причина понятна, если посмотреть, как выглядят показатели России 2012 года по сравнению с другими странами:

	Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественно-научная грамотность
Китай (max)	613	570	580
Средний (ОЭСР)	494	493	501
Россия	482 (-12)	475(-18)	486 (-15)
Перу (min)	368	384	373

Т.е. показатели России по всем видам грамотности не достигают среднего показателя и больше всего отстают по уровню читательской грамотности.



Места, занимаемые в рейтинге отдельными странами

1.	Шанхай	9.	Канада	40.	Греция
2.	Гонконг	10.	Польша	41.	Турция
3.	Сингапур	11.	Эстония	42.	Россия
4.	Япония	20.	Германия	44.	Кипр
5.	Корея	24.	США	46.	ОАЭ
6.	Финляндия	29.	Латвия	48.	Таиланд
				63.	Казахстан

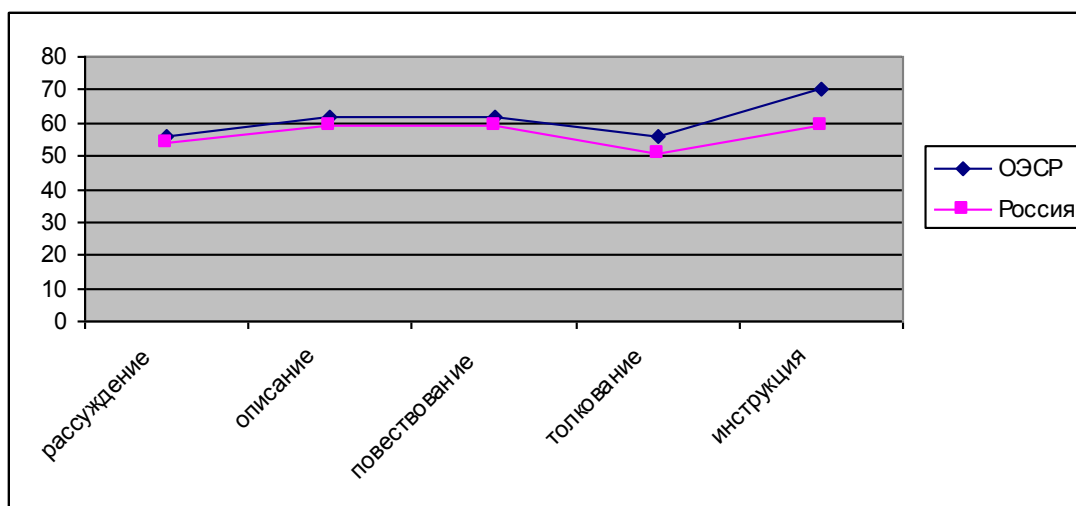
Уровни читательской грамотности

В исследовании PISA установлено 6 уровней читательской грамотности, среди которых 2-й уровень является пороговым. Процент российских учащихся, **не готовых** адекватно использовать более или менее сложные тексты для ориентации в повседневных ситуациях (т.е. не преодолевших порог) **уменьшился** с 28% в 2000 году до 22% в 2012 году, а число учащихся, продемонстрировавших **самые высокие результаты**, соответствующие 5-6 уровням читательской грамотности, **повысилось** с 3% до 5%.

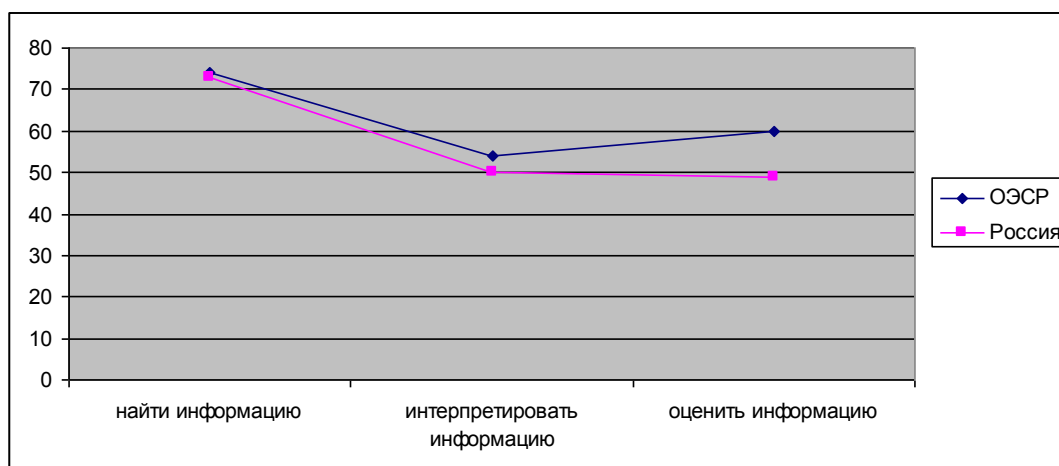
Результаты оцениваются:

- 1) по типу текста (рассуждение, описание, повествование, толкование, инструкция)
- 2) по читательским действиям (найти информацию, интерпретировать информацию, оценить информацию)

Результаты по типу текста



Результаты по читательским действиям



В понимании текстов всех типов российские 15-летние читатели немного отстают от своих сверстников из стран ОЭСР. Это различие минимально в понимании повествовательных и описательных текстов и **максимально** в понимании **инструкций**. Улучшение результатов между 2009 и 2012 годами в российской выборке отмечается в **понимании рассуждений**. Между 2009 и 2012 годами у российских учащихся наметился прогресс в ряде **читательских умений**, а именно в умении **искать и вычитывать информацию из текстов**. Различия в результатах учащихся России и стран ОЭСР в этом действии практически исчезли.

Умение интегрировать и интерпретировать информацию текста развито у российских 15-летних читателей несколько хуже, чем у их сверстников из стран ОЭСР.

Умение осмыслить и оценить сообщения текста у российских 15-летних читателей развито хуже, чем у учащихся стран ОЭСР, а это значит, слабо развито и умение использовать эту информацию, применять в различных жизненных ситуациях.

А именно на это и нацелена предпринимаемая сейчас модернизация и инновация образования.

Фактором реализации нового подхода к обучению в современной школе является введение ФГОС, который представляет собой совокупность требований, основным из них является требование к результатам образования. Установленные Федеральным государственным образовательным стандартом требования к результатам обучения вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования.

В п. 10 ФГОС ООО «Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования» отдельным умением выделяется **«смысловое чтение»**. На протяжении уже добрых 10-15 лет мы видим, что современные дети относительно мало читают, особенно классическую художественную литературу; чтению книг они предпочитают другие источники информации: телевидение, компьютер. **Получая информацию зрительно, дети с трудом воспринимают то, что слышат и читают. «...Понимая отдельные слова и короткие предложения, они не могут связывать их, в результате не понимают текста в целом» (Д.И.Фельдштейн).**

В современном же обществе умение читать не может сводиться лишь к овладению техникой чтения. Чтение в современном понимании – « это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т. е. качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения» (Г. С. Ковалёва, Э. А. Красновский, 2004).

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется все более быстрыми темпами. Каждые десять лет объем информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня все более востребованными .

Новые социальные запросы определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования как «научить учиться», т.е. сформировать универсальные учебные действия, достичь метапредметных результатов обучения, на что и направлена междисциплинарная программа **««Основы смыслового чтения и понимания текста»»**.

2. Формирование и развитие умения смыслового чтения – главное направление достижения планируемых результатов Программы.

Хорошо развитые умения смыслового чтения необходимы, так как используются при выполнении самых разных заданий: дети читают параграфы учебника, условия задач, инструкции и рецепты, алгоритмы действий во время лабораторных и практических работ, подбирают материал для написания реферата и т. д. Поэтому любому учителю очень важно обеспечить учащимся развитие основ читательской компетенции. Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата.

Смысловое чтение – это восприятие графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей (А. А. Леонтьев).

Тексты принято делить на сплошные (без визуальных изображений) и несплошные (с визуальными изображениями).

Типы сплошных текстов:

- описание (художественное и техническое);
- повествование (рассказ, отчет, репортаж);
- объяснение (рассуждение, интерпретация);
- аргументация (научный комментарий, обоснование);
- инструкция (указание к выполнению работы, правила и т.д.).

К несплошным текстам можно отнести:

- формы (анкеты и др.);
- информационные листы (расписание и др.);
- таблицы и графики;
- диаграммы;
- списки;
- карты.

Чтение - вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие графически зафиксированного текста. Целью чтения является получение и переработка письменной информации.

Виды чтения в зависимости от цели:

просмотровое, ознакомительное, изучающее.

Цель просмотрового чтения — получение самого общего представления о содержании статьи (книги), о ее теме. На основе такого чтения читающий решает, нужен ли ему данный текст для более подробного изучения. Для этого ему бывает достаточно прочесть заголовки, подзаголовки, выборочно отдельные куски текста.

При ознакомительном чтении текст читается целиком, но в быстром темпе. Целью такого чтения является получение общего представления о круге вопросов, затрагиваемых в данном тексте, и путях их решений. Читающий не стремится запомнить прочитанное, так как не предполагает использовать в дальнейшем полученную информацию. Установка на восприятие лишь основной информации позволяет пренебречь деталями сообщения.

При изучающем чтении читающий стремится максимально полно и точно понять содержащуюся в тексте информацию. Текст читается целиком, чтение происходит в довольно медленном темпе, сопровождается перечитыванием отдельных мест. При этом виде чтения действует установка на длительное запоминание информации текста, на дальнейшее ее использование.

Этапы работы с текстом:

1. **Планирование деятельности** (предтекстовый этап). На этапе предварительной ориентировки формируется или уточняется целевая установка, т. е. решаются вопросы, для чего, зачем читать. В процессе чтения целевая установка может меняться, например, намереваясь только просмотреть журнал, читатель заинтересовывается какой-то статьей, и у него возникает желание изучить ее подробно. Этап планирования деятельности зависит не только от целевой установки, но и от объема текста, времени, отведенного на работу с текстом, и т. д. При необходимости подробного изучения текста планируется неоднократное его прочтение.

2. **Чтение текста** (текстовый этап). На этапе осуществления (исполнения) деятельности реализуется процесс смыслового восприятия текста. Понимание текста зависит от многих обстоятельств: от сложности его содержания, структуры, стиля, графической подачи и т. д.

3. **Контроль понимания прочитанного** (послетекстовый этап). На этапе контроля осуществляется анализ результатов деятельности в зависимости от целевой установки, от тех задач, которые ставились перед чтением текста.

Развитие умения смыслового чтения направлены на формирование читательской компетентности, которую также можно разбить на три составляющие:

- 1) поиск информации и понимание прочитанного
- 2) преобразование и интерпретация информации
- 3) оценка информации

Выделение именно трех этапов работы с текстом, трех составляющих читательской компетентности позволяют утверждать, что наиболее результативной технологией, направленной на достижение планируемых результатов Программы является технология РКМЧП

3. Особенности технологии РКМЧП.

Технология РКМЧП разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). Среди наших исследователей эту технологию разрабатывают Заир – Бек С. И., Муштавинская И. В.

В том виде, в котором она применяется у нас, технология РКМЧП представляет собой синтез идей и методов русских отечественных технологий коллективных и групповых способов обучения, а также педагогики сотрудничества, развивающего обучения.

Это технология является общепедагогической, метапредметной, применимой в любых программе и предмете.

Цели применения этой технологии

1. *Формирование навыков направленного, вдумчивого чтения и рефлексивного письма.*
2. *Развитие с помощью чтения и письма мышления более высокого уровня – критического.*

Основные понятия:

- «вдумчивое чтение»;
- «рефлексивное письмо»;
- «критическое мышление».

<i>Вдумчивое чтение</i>	<i>процесс активного восприятия, критического осмысления информации.</i>	<i>«Если мы просим учащихся запоминать и воспроизводить текст, мы никогда не выясним, достигли ли они более высокого уровня восприятия читаемого материала».</i> <i>Мередит К., Стил Дж., Темпл Ч.</i> <i>«Воспитание вдумчивых читателей»</i>
<i>Рефлексивное письмо</i>	<i>способ фиксации как понятых идей автора текста, так и тех идей, которые противоречат представлениям обучающихся.</i>	<i>«Способ обучаться состоит в том, чтобы обозначать свои сомнения, попытаться прояснить неясные вопросы и таким образом приблизиться к смыслу нового опыта...».</i> <i>К. Роджерс</i>
<i>Критическое мышление</i>	<i>система <u>суждений</u>, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам</i>	<i>Критическое мышление есть мышление самостоятельное.</i> <i>Д. Клустер</i>

В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех стадий. Каждая из них имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление, обобщение и осознание приобретенных знаний.

Первая стадия – «вызов», во время которой у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

Вторая стадия – «осмысление» - содержательная, в ходе которой происходит непосредственная, осмысленная работа ученика с текстом. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, ведение дневника), которые позволяют отслеживать собственное понимание. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

Третья стадия – «рефлексия» - размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний. Рефлексия является наиболее значимым этапом, т.к. именно здесь происходит творческое развитие, осознание вновь приобретенной информации. Причем рефлексия должна быть не только содержательной, эмоциональной, но и процессуальной. Учащиеся на каждом уроке отмечают, что они сделали, как сделали, почему не сделали. Такое отношение вызывает уважение к своему труду, труду одноклассников и педагога.

Технологические этапы (стадии)	Цели
«Вызов»	➤ актуализация имеющихся знаний; ➤ пробуждение интереса к получению новой информации; ➤ постановка обучающимся собственных целей учения.
«Осмысление содержания»	➤ получение новой информации; ➤ разрешение противоречий, возникших на стадии вызова; ➤ расширение знаний по теме.
«Рефлексия»	- размышление, рождение нового знания; - постановка обучающимся новых целей учения (организация нового вызова).

Технология РКМЧП предполагает использование различных методик, приемов. Причем есть приемы, которые хорошо работают на всех стадиях (например «Кластер»), есть такие, которые больший результат дают при применении на определенной стадии (например, синквейн – хорош и на стадии рефлексии – где чаще всего и используется, но вполне интересен и на стадии вызова). Учителя в своих разработках покажут, в чем заключается используемый прием, и как он используется в ходе урока.

Разработки, которые будут в виде презентаций представлены учителями, нацелены на то, чтобы продемонстрировать использование конкретной технологии. Поэтому в большинстве случаев мы не включали в презентации такие обязательные для каждого урока этапы, как организационный и домашнее задание, кроме тех случаев, где это предполагалось используемой технологией.

Заключение

Междисциплинарные программы направлены на достижение, в первую очередь метапредметных результатов через формирование универсальных учебных действий. Но формирование основ смыслового чтения через технологию РКМЧП позволяет достичь очень важных личностных результатов, причем не только обучающихся, но и самих учителей.

<i>Технология дает ученику:</i>	<i>Технология дает учителю:</i>
- повышение эффективности восприятия информации; - повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения; - умение критически мыслить; - умение ответственно относиться к собственному образованию; - умение работать в сотрудничестве с другими; - повышение качества своего образования учеников; - желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.	- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества; - возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения; - стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность; - стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Критическое мышление помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них.